



50 AÑOS DE CONCIENCIA Y EXPERIENCIA: UN BREVE RECuento DE LA REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA

Edil Torres Rivera

Editor

South University, Richmond VA, USA

En marzo del 1967 se publica por primera vez la *Revista Interamericana de Psicología* también conocida e inscrita como *Interamerican Journal of Psychology*, dando paso a una nueva era de colaboración entre los países de las Américas en términos de conocimientos compartidos en el campo de la psicología. En la conmemoración de los 50 años de la revista, en este primer número del año, nos gustaría dar un repaso general de lo que es la *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* y algunos de los logros, ya que el número del final del será número especial de los 50 años de la revista y tendrá por lo menos, dos artículos que analizan el contenido y la bibliometría de la revista en estos 50 años. En este comentario editorial también estaré introduciendo de manera breve los artículos de este número.

La *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* (RIP/IJP) es uno de los vehículos principales para el logro de algunos de los objetivos de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). En particular, la misión de la revista es la difusión de nuevos conocimientos sin las restricciones y limitaciones de una sola visión del mundo, es decir, la revista entiende que existe diversidad en la manera en que ganamos y definimos conocimiento (Grayshield & Mihecoby, 2010; Montero, 2017), en particular en las sociedades interamericanas. Es por esto que la revista entiende que es necesario proporcionar los medios, siempre y cuando sea posible, para ayudar a las personas a comprender el significado de los nuevos conocimientos y la forma en que se pueden utilizar para mejorar la calidad de vida de la comunidad interamericana (Torres Rivera, 2013). También es importante señalar que cuando hablamos de la comunidad interamericana hablamos de las Américas desde Alaska hasta Tierra del Fuego en Argentina, por lo tanto, es importante visualizar al continente Americano de manera total, con toda su complejidad y riqueza.

Algunos de los objetivos planteados por editores anteriores (La revista ha tenido siete editores/as, a saber, Carl F. Hereford, Luis F. Natalicio, Horacio J.P. Rimoldi, Gordon E. Finley, Luis Laosa, José M. Salazar, Irma Serrano-García y Silvia Koller), y que aún continúan en vigencia son los siguientes: (1) Reflejar los desarrollos que están ocurriendo en la psicología tanto desde la perspectiva teórica, como la aplicada y profesional; (2) Promover el desarrollo de la psicología en el hemisferio occidental (las Américas) mediante la comunicación y colaboración profesional y; (3) Reducir el aislamiento científico y profesional de quienes integramos la disciplina.

A estos objetivos le añadimos los valores inculcados por el maestro Paulo Freire de reflexión -> pensamiento crítico -> acción, los cuales están motivados por la curiosidad de descubrir conocimientos que ya estaban pero que habían sido dispersados y/o crear nuevos conocimientos. Por lo tanto, el verdadero propósito de la investigación psicológica es un esfuerzo por descubrir nuevos conocimientos que informen la práctica de la psicología de manera eficaz y socialmente justa (Torres Rivera, 2013). La psicología interamericana es compleja y utiliza una meta-enfoque para encontrar y reconocer el conocimiento que se basa en experiencias múltiples, historias y teorías, valorando lo nuevo y lo viejo. Reconoce que las teorías, metodologías de investigación y conocimiento de la psicología desarrollada en el mundo occidental y los modelos autóctonos de las culturas no occidentales no son inherentemente

correctos o incorrectos, buenos ni malos. De esa manera, es importante mantener la independencia de la psicología interamericana y respetar los valores occidentales y no occidentales sin que un método sea considerado superior al otro.

En las próximas secciones presentamos algunos datos acerca de la revista. La *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, a pesar de que fue oficialmente lanzada en 1967 (ver Figura 1), comenzó a funcionar de manera no oficial en 1962. Figuras prominentes en el campo de la talla de Rubén Ardila, Fals Bordas, Gerardo Marín, Ignacio Martín Baro, Irma Serrano-García, Maritza Montero, solamente para mencionar uno/as poco/as fueron pioneros de la revista durante aquellos primeros días, muchos de ello/as todavía se mantienen relacionado/as con la RIP/IJP (<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/issue/archive>).

La revista se publica en cuatro idiomas (español, francés, inglés y portugués), tres veces al año. Además, la Mesa Directiva de la SIP decidió en 2013 el operar bajo las directrices de los diferentes acuerdos de Budapest, Berlín, y Bethesda de acceso abierto (Suber, 2012) y proporcionar un acceso abierto a la revista y a los/as autores/as que sometan y publiquen sus trabajos de forma gratuita.



Figure 1. Primer encabezamiento del primer número de la RIP/IJP

Según los datos proporcionados por Google Analytics, la revista es visitada y su contenido es descargado en 40 países, donde los primeros 10 países son: (1) Colombia, (2) México, (3) Perú, (4) Brasil, (5) Estado Unidos, (6) España, (7) Argentina, (8) Chile, (9) Ecuador, y (10) Puerto Rico. Además, 1,299 personas visitan la página de la revista por día y el 34,6% son los usuarios recurrentes y el 65,4% son nuevos usuarios. La revista está indexada en organizaciones de indexación internacionales, así como APA, Redalyc, Pepsic, DOAJ, SCOPUS.

La revista tiene un h-índice de 39 y un g-índice de 60 de acuerdo con el programa de *Harzing's Publish or Perish* (Harzing, 2007). La revista ha publicado 553 artículos desde el 2001, esta cifra no incluye reseñas, editoriales, o comentarios especiales. La Figura 2 ilustra el número de artículos publicados desde el 2005 hasta el 2014. Esta figura no incluye los 88 artículos publicados de los años 2001 al 2004.

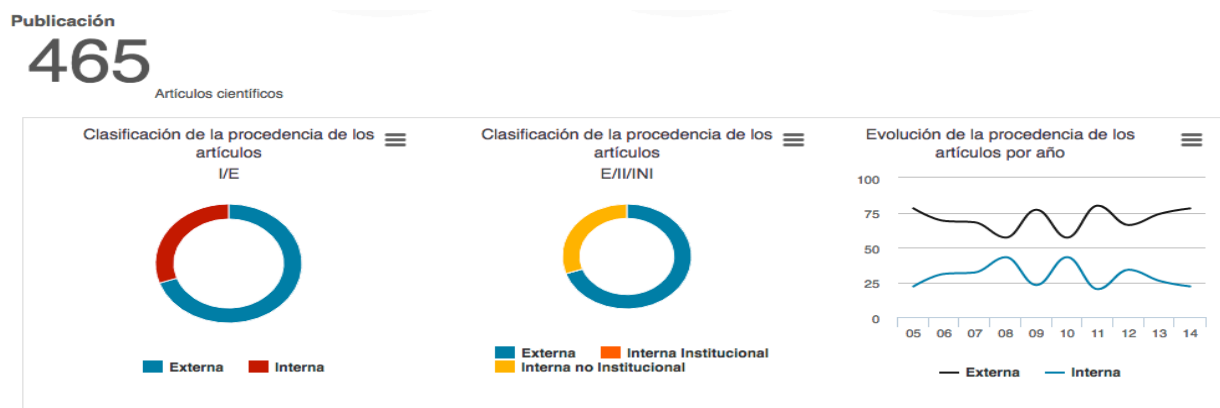


Figura 2. Número de artículos publicados desde el 2005 al 2014.



Idiomas y Temas

Utilizando los datos provistos por Redalyc podemos observar que el español sigue siendo el idioma más utilizado por los autores/as, seguido del portugués, y el inglés. El francés continúa siendo el idioma menos utilizado en las publicaciones (ver Tabla 1). Las temáticas de las publicaciones siguen sido muy variadas con ediciones especiales en la historia de la psicología, la psicología caribeña, y la psicología de Guatemala. Lo que si es cierto es que temas como la violencia, el trauma, y la globalización son temas que aparecen muy pocas veces desde el 2005. También se puede observar en términos generales, un aumento en el número de manuscritos sometidos para evaluación. A pesar de que la Tabla 1 ilustra solamente los artículos sometidos para evaluación hasta el 2015, el número de manuscritos sometidos al momento de esta publicación es 30% más alto que en el 2106.

Tabla 1

Distribución de Artículos por Idioma (1977-2000; 2005-2015).

Idiomas	Años		Total
	1977-2000	2005-2015	
Español	183	257	440
Portugués	21	126	147
Inglés	120	50	120
Francés	0	3	3
Total	324	436	760

Con el aumento en el número de manuscritos sometidos para evaluación, también es necesario aumentar el número de evaluadores. Es este momento aparecen listados 293 evaluadore/as en el sistema de los cuales 169 aparecen en la página principal de la revista bajo el título de “Junta de Revisión Editorial o Comité Científico de Publicación”. En el 2016 la revista recibió 342 manuscritos, el 80% fueron publicados después de una o dos revisiones y el 20% fueron rechazados por razones de estilo y metodología. Actualmente la revista cuenta con 718 personas registradas en el sistema y hemos recibido en lo que va del 2017 más de 115 manuscritos. Todavía recibimos más manuscritos en español y en portugués que en inglés y por supuesto no hemos recibido uno en francés en lo que va del 2017. En la Tabla 2 podemos observar la distribución de evaluadore/as por país e idioma que aparecen listados en la página principal de la revista. Cabe señalar que muchos evaluadores son bilingües y que muchos autores Brasileños prefieren someter sus trabajos en inglés y evaluar en inglés.

En conclusión, la revista continúa teniendo un impacto en las Américas como podemos observar por el número de manuscritos sometidos de todos los rincones del continente Americano y más allá, con contribuciones de algunos países Europeos. Sin embargo, la presencia de los países Americanos es palpable y más presente que nunca.

Tabla 2

Distribución de los países y lenguajes representados en la Mesa de evaluadore/as listados en la página de evaluadores

País	Lenguaje	Total de Evaluadores
Brasil	Portugués	40
USA	Ingles	24
México	Español	18
Argentina	Español	15
Chile	Español	10
Puerto Rico	Español/Ingles	10
Perú	Español	9
Portugal	Portugués	8
España	Español	5
Colombia	Español	4
Venezuela	Español	3
Barbados	Ingles	3
Bolivia	Español	2
Paraguay	Español	2
Mona	Ingles	2
Trinidad	Ingles	2
United Kingdom	Ingles	2
Uruguay	Español	2
Granada	Ingles	1
Jamaica	Ingles	1
Haití	Ingles	1
Cuba	Español	1
Bristish Colombia	Ingles	1
Guatemala	Español	1
Bahamas	Ingles	1
Virgin Islands	Ingles	1
Totales: Países - 26	Lenguajes: Español - 82; Portugués- 48; Ingles - 39	169- Evaluadores listados

Primer Número del Año

Finalmente, es importante hablar acerca de los artículos publicados en este número. Los artículos son muy variados e interesantes comenzado con temáticas de la familia, sexualidad, pobreza, psicometría, teoría, inmigración, y adolescencia, todo esto seguido por una reseña acerca de la psicología en Argentina. Como parte de este número quisiera hacer énfasis en el artículo de Hipólito-Delgado, Estrada, y García ya que observando las tendencias de lo que se ha publicado en la revista en los últimos ocho años, esta la primera vez que se habla de una disciplina de “Counselor Education and Supervision”. Disciplina que aunque es muy conocida en los Estados Unidos de Norte América (EEUU) no lo es en otras partes de las Américas, por lo que me gustaría conocer como la audiencia interamericana recibirá este artículo. El artículo presenta que aunque la mayoría de los programas en los EEUU tienen una política agresiva de reclutar minorías étnicas en sus programas graduados, los estudiantes pertenecientes a los grupos étnicos minoritarios se sienten aislados y solo/as. Los resultados del estudio indican que los estudiantes prefieren más diversificación en la profesión de consejería, más familiaridad con consejeros profesionales establecidos, y mejor ubicación del programa de graduados en términos geográficos. Esto



está en línea con la tradición del RIP / IJP de ampliar los límites y exponer el conocimiento más allá del epistolario tradicional de que es conocimiento y cómo se obtiene.

Conclusiones

Desde su primera publicación, la RIP/IJP ha aumentado sus contribuciones a la psicología a pasos constantes y agigantados. Con el crecimiento de la tecnología y el acceso abierto la audiencia de la RIP/IJP también ha aumentado ya que este momento no son solamente los países de la Américas quienes pueden ver el trabajo presentado en la RIP/IJP sino en cualquier otro lugar del mundo. Aunque las demandas por ganancias financieras siguen aumentando, la revista ha podido mantener su compromiso con la comunidad psicológica con la ayuda de la Sociedad Interamericana de Psicología.

Referencias

- Harzing, A.W. (2007) *Publish or Perish*, available from <http://www.harzing.com/pop.htm>
- Grayshield, L., & Mihecoby, A. (2010). Indigenous Ways of Knowing as a Philosophical Base for the Promotion of Peace and Justice in Counseling Education and Psychology. *Journal for Social Action in Counseling and Psychology*, 2(2), 1–16.
- Montero, M. (2017). Psychology of liberation revised (A critique of critique). In B. Gough (Ed.), *The Palgrave Handbook of Critical Social Psychology* (pp. 147–161). UK: Palgrave Macmillan. <http://doi.org/10.1057/978-1-137-50018-2>
- Suber, P. (2012). *Open Access*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- Torres Rivera, E. (2013). Is quality a culturally-based or universal construct? | ¿Es el concepto de la calidad basado en cultura o es un concepto universal? *Interamerican Journal of Psychology*, 47(1), 1–8.