

# Psicología y Necropolítica: Un Análisis Crítico de las Publicaciones de Alto Impacto Sobre la Violencia en Ecuador

## ABSTRACT

This literature review examines psychological research on violence in Ecuador, as documented in “high-impact” journals indexed in Scopus. Results reveal a significant underrepresentation of Ecuadorian realities: N=35; only 0.004% of all psychological research on violence indexed in such database. It also highlights the absence of the concept of “necropolitics”, which seems useful to study how power dynamics determine who lives and who dies in a given society. Reviewed studies focus on diverse forms of violence, topped by violence that affect women and minors. With a few relative exceptions, most authors limit their scope to individual and interpersonal levels of analysis, thus failing to engage with broader sociopolitical processes. We argue for psychological research to incorporate pluralistic inter- and transdisciplinary epistemologies, and for “high-impact” publications to better represent the complex necropolitical realities of Ecuador and other countries around the world.

### Keywords

Violence; Ecuador; psychology, necropolitics, critical psychology

## RESUMEN

Esta revisión de la literatura examina la investigación psicológica sobre la violencia en Ecuador, según se documenta en revistas de “alto impacto” indexadas en Scopus. Los resultados revelan una sub-representación significativa de realidades ecuatorianas: N=35; sólo el 0,004% de todas las investigaciones psicológicas sobre violencia indexadas en dicha base de datos. También destacan la ausencia del concepto de “necropolítica”, mismo que parece útil para estudiar cómo las dinámicas de poder determinan quién vive y quién muere en una sociedad determinada. Los estudios revisados se centraron en diversas formas de violencia, principalmente aquella que afecta a mujeres y menores de edad. Con algunas excepciones relativas, la mayoría autoras limitaron su alcance a niveles de análisis individuales e interpersonales, por lo que no lograron discutir procesos sociopolíticos más amplios. Argumentamos que la investigación psicológica requiere incorporar epistemologías inter- y transdisciplinarias pluralistas, y que las publicaciones de “alto impacto” están llamadas a representar mejor las complejas realidades necropolíticas de Ecuador y otros países del mundo.

### Palabras clave

Violencia; Ecuador; psicología; necropolítica; psicología crítica

# Psicología y Necropolítica: Un Análisis Crítico de las Publicaciones de Alto Impacto Sobre la Violencia en Ecuador

## Introducción

Este artículo investiga cómo la investigación psicológica ha abordado la violencia en América Latina, centrándose en Ecuador como un caso de estudio. América Latina es conocida por su extrema desigualdad y violencia, y Ecuador sirve como un ejemplo, siendo uno de los lugares más violentos del mundo (Dalby et al., 2022; Naciones Unidas, 2021). La región está subrepresentada en bases de datos académicas de alto impacto, que predominantemente presentan trabajos de investigadores con base en EE. UU. y un puñado de países del Norte Global (Thalmayer et al., 2021). Esta revisión crítica demuestra que la subrepresentación de Ecuador en discusiones académicas sobre la violencia es tanto cuantitativa (un escaso número de artículos y autores) como cualitativa, ya que las teorías y metodologías a menudo se importan directa o indirectamente de culturas científicas angloeuropeas dominantes. Además de esto, las publicaciones revisadas parecen ignorar el concepto de necropolítica, que consideramos analíticamente crucial para entender contextos como Ecuador y otros territorios violentos en todo el mundo.

La necropolítica, una extensión del concepto postestructuralista de biopoder de Michel Foucault (Foucault, 2003), proporciona una lente crítica para examinar cómo la soberanía opera a través de paradigmas históricamente racistas y coloniales, orquestando la vida y la muerte dentro de órdenes sociales específicos (Mbembe, 2003). Va más allá del mero control de las poblaciones para considerar explícitamente los mecanismos mediante los cuales ciertas vidas son consideradas prescindibles. En el contexto de Ecuador, las estratificaciones sociales de larga duración como el racismo, el clasismo y el sexism afectan profundamente las tasas de mortalidad y la calidad de vida, lo que requiere un escrutinio exhaustivo de las políticas y prácticas tanto históricas como actuales (autor/a et al., 2020). Por ejemplo, la gestión de la pandemia de COVID-19 en 2020 y el aumento de la violencia relacionada con el tráfico de drogas, particularmente dentro del sistema penitenciario, proporcionan ejemplos tangibles donde las acciones o inacciones del gobierno pueden entenderse a través de una lente necropolítica (autor/a, 2023a; Dalby et al., 2022).

Aunque puede haber algunas excepciones en la región latinoamericana que aborden el análisis necropolítico (Dimenstein et al., 2021), la investigación psicológica a menudo pasa por alto este nivel de análisis, centrándose predominantemente en factores individuales o de grupo, en lugar de investigar la compleja red de elementos económicos, políticos e ideológicos que dan

forma a la violencia (Galtung, 1969; Breilh, 2021; autor/a, 2023c). Tal alcance limitado restringe la capacidad de la literatura para profundizar en las condiciones sistémicas y las estructuras gubernamentales que promulgan o perpetúan formas de violencia letal. También impide una comprensión pormenorizada de la violencia como un fenómeno multidimensional que afecta la salud colectiva dentro de un contexto ecológico, una deficiencia que pone en tela de juicio la relevancia social e impacto de la investigación psicológica existente.

La cuestión de las publicaciones psicológicas de "alto impacto" es en sí misma compleja, como lo subraya la evidencia empírica (Henrich et al., 2010; Thalmayer et al., 2021). La predominancia de teorías, métodos, autores y muestras de países Occidentales, Educados, Industrializados, Ricos y Democráticos (WEIRD, por sus siglas en inglés) plantea preguntas sobre la validez y aplicabilidad global de los hallazgos de la investigación. La priorización de estudios cuantitativos centrados en estudiantes universitarios de EE. UU., excluye aproximadamente al 89% de la población mundial. Esto constituye una "debilidad sistemática en los métodos de la psicología", comprometiendo su validez para la mayoría de la población mundial (Thalmayer et al., 2021, p. 2). Entre otras posibles interpretaciones, tal fenómeno ha sido criticado como una expresión de colonialidad, lo que ha impulsado un llamado a psicologías anticoloniales y decoloniales (Adams et al., 2015; autor/a, 2019; autor & \*, 2020; Kurtiș & Adams, 2015; Martín-Baró, 1998; Montero et al., 2017; Pillay, 2017; Rozas, 2015; Thalmayer et al., 2021, p. 11; autor/a, 2023b; autor/a, en prensa).

La psicología ecuatoriana tiene particularidades importantes (López et al., en prensa). Sus raíces modernas se originaron a principios del siglo XX, fuertemente influenciadas por ideas y valores importados de Inglaterra, Alemania y Francia; así, hubo una fuerte influencia de enfoques positivistas, funcionalistas, biomédicos y pedagógicos. Influencias posteriores provinieron de EE. UU., y en mucho menor medida, de España. Durante la era de la Guerra Fría (años 1960-80), los títulos universitarios en psicología se institucionalizaron gradualmente y la formación se daba principalmente bajo la influencia de la psicología occidental, salvo unos pocos casos en los que se incorporaban contenidos académicos de la Unión Soviética traídos desde Cuba.

La formación local ha estado mayormente orientada hacia la práctica profesional, a menudo en detrimento de la enseñanza de habilidades de investigación; entre otros problemas, esto limitó la participación de Ecuador en una comunidad científica más global. Una reforma constitucional en 2008 tuvo un impacto significativo en ese escenario, ya que llevó gradualmente a cambios de

políticas con un impacto positivo, incluido el número y la calidad de las publicaciones indexadas en Scopus para muchas disciplinas (Moreira-Mieles et al., 2020). A pesar de estos avances, continúan los problemas para la investigación psicológica, no solo en términos de volumen y calidad de la publicación, sino también en lo que respecta a su relevancia social; todavía existe un escepticismo relativo y legítimo acerca de la psicología entre una parte significativa de la población (autor/a, 2019, 2023b). Los psicólogos ecuatorianos continúan sus esfuerzos para abordar estos y otros desafíos, incluidos problemas relacionados con regulaciones, investigación, uso de estadísticas y, crucialmente, la validez cultural y ecológica de los hallazgos (autor/a, 2019, 2023b, 2023c; autor/a et al., 2020; autor/a & \*, 2020; autor/a & \*, 2017; Smith & Valarezo, 2013; López et al., in press; Ramos-Galarza et al., 2019).

Esta revisión crítica de la literatura examina la relevancia social de la investigación psicológica de alto impacto y cómo ha abordado o ha dejado de abordar el actual panorama necropolítico en Ecuador. Los hallazgos resaltan cuestiones cruciales con respecto a la relevancia social de la disciplina (Ardila, 2007; Long, 2013, 2014; Martín-Baró, 1998) y la necesidad urgente de una psicología que sea verdaderamente pluralista, ética y empíricamente rigurosa (Thalmayer et al., 2021, p. 12).

### Método

El objetivo principal de la revisión bibliográfica fue explorar la investigación psicológica sobre la violencia en Ecuador que actualmente está indexada en Scopus, lo que sirve como criterio estándar para lo que generalmente se considera publicaciones de "alto impacto". Identificamos la presencia o ausencia del concepto de "necropolítica" y analizamos sujetos, poblaciones, enfoques teóricos, la nacionalidad implícita en las afiliaciones de los autores y los países de origen de las revistas. El estudio se basó en una adaptación ad hoc de los métodos de revisión bibliográfica propuestos por Arksey y O'Malley (2005), según una búsqueda en Scopus realizada el 14 de abril de 2023. Se excluyeron las revistas regionales no indexadas en Scopus. Nuestra búsqueda inicial, específica para "necropolítica", no arrojó resultados, por lo que reemplazamos el término necropolítica por violencia y obtuvimos 60 resultados.

ALL ( psychology OR psicología OR mental ) AND TITLE-ABS-KEY ( Ecuador )  
AND ALL ( violencia OR violence ) AND ( LIMIT-TO ( SUBJAREA , "PSYC" ) )

Luego examinamos los títulos y resúmenes en función de criterios de inclusión: (a) publicaciones en revistas de psicología (según la clasificación de Scopus), (b) abordar sustancialmente muestras ecuatorianas o el contexto ecuatoriano, y (c) discutir explícitamente el concepto de 'violencia' o términos semánticamente relacionados (por ejemplo, agresión). Después de aplicar estos criterios, seleccionamos 35 publicaciones para revisar; hemos incluido estas fuentes en el texto de la sección de resultados, basadas en una clasificación temática.

Nuestro estudio también tuvo limitaciones. Aunque Scopus es una base de datos relevante para explorar el problema de investigación, incluir bases de datos adicionales y depender de diferentes criterios de inclusión/exclusión podría arrojar resultados diferentes. Los autores hemos seguido **estándares éticos** adecuados para una revisión exploratoria de literatura

## Resultados

Las 35 fuentes identificadas representan solo el 0.004% de toda la investigación psicológica sobre "violencia" indexada en Scopus. Entre las 35 publicaciones revisadas, una mayoría (52%) fueron publicadas por revistas y editoras de libros ubicadas en Estados Unidos de América (EE. UU.; N=9) y España (N=9). De las fuentes restantes (48%), cinco fueron publicadas en el Reino Unido, cuatro en Colombia y una en Uruguay, Perú, Alemania, Australia, Países Bajos y Suiza, respectivamente. Solo dos publicaciones han sido citadas más de 20 veces, ambas escritas en inglés por primeros autores afiliados a instituciones con sede en EE. UU., quienes no incluyeron coautores con afiliaciones ecuatorianas (Sell et al., 2017; Sigal et al., 2005).

La mayoría de las 35 publicaciones (N=21) han sido citadas entre 1 y 10 veces y cuentan con una combinación de primeros autores ecuatorianos y extranjeros, publicando tanto en inglés como en español. Cinco fuentes han sido citadas entre 10 y 20 veces; entre estas, solo un artículo, escrito en inglés, tiene un primer autor afiliado a una universidad privada ecuatoriana (Bustamante et al., 2019). Los cuatro restantes fueron publicados tanto en inglés como en español y tienen primeros autores afiliados a tres instituciones españolas y una sueca. Siete publicaciones no han sido citadas en absoluto; estas fueron publicadas desde 2018 en adelante, y la mayoría de ellas tienen primeros autores no ecuatorianos. En cuanto a la representación de género, casi todos (N=33) incluyen al menos una colaboradora femenina; en la mayoría de estos, la primera autora es una mujer (63%, N=22).

De las 35 fuentes revisadas, aproximadamente la mitad de los estudios ( $N=19$ ) cuentan con al menos un autor afiliado a una universidad ecuatoriana. La mayoría de los primeros autores están afiliados a universidades españolas ( $N=13$ ), seguidos de cerca por aquellos afiliados a universidades ecuatorianas ( $N=12$ ). El resto de los casos presentan primeros autores con afiliación a **instituciones** de EE. UU., **Bélgica**, Alemania, Suecia y México. Estas cifras solo reflejan afiliaciones institucionales formales; la conexión real con Ecuador, como autores de nacionalidad ecuatoriana pero afiliados a universidades extranjeras, podría ser, hipotéticamente, mayor.

Entre los 19 estudios con afiliaciones institucionales ecuatorianas, la mayoría están vinculados a universidades ubicadas en las regiones destacadas de Ecuador, como Quito y Cuenca ( $N=13$ ). Estas incluyen tanto instituciones privadas como públicas. Solo cuatro están afiliados a universidades ubicadas en la región costera, como Manta, Portoviejo y Guayaquil ( $N=4$ ), todas ellas públicas. No se identificaron afiliaciones con universidades ubicadas en la región del Amazonas o en las Islas Galápagos. Las afiliaciones ecuatorianas están bastante distribuidas entre universidades públicas y privadas ( $N=8$  para ambas). Una pequeña minoría de casos involucra colaboraciones entre instituciones públicas y privadas, o entre instituciones privadas y ONG, además de afiliaciones que no pudieron determinarse ( $N=1$  para cada uno de estos casos minoritarios).

Los temas y poblaciones cubiertos en las fuentes revisadas son diversos y a menudo se cruzan, desafiando clasificaciones rígidas. Aproximadamente la mitad de las fuentes se centran en dos áreas principales: violencia contra las mujeres y violencia que involucra a adolescentes y adultos jóvenes (36% en conjunto). A estos le siguen la violencia relacionada con el crimen (14%), los supervivientes de la violencia política de los años 80 (11%) y la violencia que afecta a los niños, el desplazamiento forzado, las comparaciones interculturales relacionadas con la agresión y la ira (incluida la población indígena), el prejuicio contra la comunidad LGBT+ y la violencia estructural y cultural en el contexto de la Covid-19. Ninguna fuente mencionó el concepto de necropolítica.

La literatura revisada se basa predominantemente en teorías y métodos originados en EE. UU. La influencia de los autores de EE. UU. y España es evidente, siendo este último a menudo un mediador casi debido al idioma compartido: adaptación y traducción de teorías y cuestionarios del inglés al español. Las definiciones prominentes, los criterios de clasificación y los instrumentos psicométricos suelen provenir de universidades estadounidenses, la Organización Mundial de la

Salud (OMS) y la Asociación Psiquiátrica Estadounidense (APA). En algunos casos, las organizaciones europeas también ejercen alguna influencia. Aunque estas son las perspectivas dominantes, sí existen matices importantes, como ilustrarán las secciones posteriores. A continuación, presentaremos un análisis por cada área.

### **Mujeres**

La mayor parte de la literatura revisada conecta el término "violencia" con experiencias de mujeres que han sido sometidas a abuso en sus relaciones con hombres (N=10); el enfoque predominante está en la violencia de pareja, la violencia de género y la violencia doméstica (Álvarez et al., 2020; Boira et al., 2016, 2017; Goicolea et al., 2012; Medina-Maldonado et al., 2022; Sacoto & Mosquera, 2021; Sigal et al., 2005; Verdesoto et al., 2021; Villagrán et al., 2020, 2022). La mayoría de las fuentes están publicadas en español (70%, N=7) en revistas con sede en España, Colombia y Uruguay, mientras que una minoría está publicada en inglés (30%, N=3) en revistas con sede en EE. UU. y Australia. Estas revistas abarcan diversas áreas de enfoque, especializándose en psicología, pero también en problemas de violencia interpersonal y salud sexual. La mayoría de los primeros autores son mujeres (70%) y la mayoría están afiliadas a universidades extranjeras (70%), principalmente de España, excepto dos basadas en EE. UU.; solo el 30% están afiliadas a universidades ecuatorianas. Cuatro artículos tienen afiliaciones con universidades ecuatorianas, principalmente de la región de la sierra (Quito, Cuenca), con una coautoría de la región costera (Guayaquil).

En términos de marcos teóricos, algunos estudios exploran el "sexismo" basándose en teorías clásicas de los psicólogos sociales estadounidenses Peter Glick y Susan Fiske de la década de 1990. Otros examinan la culpabilización de la víctima en el contexto de las mujeres víctimas o se centran en la resolución de conflictos entre adolescentes en relaciones románticas. Algunos estudios adoptan explícitamente epistemologías feministas arraigadas en la equidad económica, social y cultural, explorando la construcción social de género en relación con la sexualidad adolescente. Solo unas pocas publicaciones emplean un modelo ecológico que incorpora macrosistemas, basado en conceptos originales de Urie Bronfenbrenner en Estados Unidos. Estos estudios a menudo destacan aspectos culturales, particularmente el papel del "machismo-marianismo", construido a partir de ideales de hombres dominantes y mujeres sumisas.

### ***Adolescentes y adultos jóvenes***

El segundo grupo poblacional más estudiado son los adolescentes y jóvenes adultos de Ecuador (N=6). El enfoque principal parece ser la impulsividad, el acoso y experiencias categorizadas como traumáticas (Aponte-Zurita & Moreta-Herrera, 2022; Eckhardt et al., 2018; Estévez et al., 2021; Moya & Moreta, 2022; Rodríguez-Hidalgo et al., 2019, 2021). Estos estudios se centran en gran medida en la medición de variables y se basan en teorías y conceptos originados en Estados Unidos. Estos incluyen nociones de agresión e impulsividad desde las perspectivas neuropsicológicas y evolutivas de Plutchik y Van Praag, el trauma según lo define el DSM de la Asociación Americana de Psiquiatría, y el "ciberbullying", un término popularizado por David-Ferdon y Feldman en 2007. También están presentes conceptos como el "apego", originalmente formulado por el psicólogo y psicoanalista inglés John Bowlby a finales de la década de 1960.

Las fuentes están publicadas en inglés (N=4) y en español (N=2), en revistas con sede principalmente en España, pero también en Colombia, Inglaterra y Suiza. Estas revistas tienen áreas de enfoque diversas, que incluyen psicología general, salud mental en poblaciones jóvenes y psicología educativa. La mayoría de los primeros autores son mujeres (67%); solo una minoría está afiliada a universidades ecuatorianas (33%). Sin embargo, en contraste con las publicaciones centradas específicamente en mujeres, los seis estudios incluyen algún nivel de afiliación con universidades ecuatorianas: dos primeros autores provienen de instituciones de la región de la sierra (Quito), y cuatro coautores de ambas regiones, la sierra (Quito) y la región costera (Manta y Portoviejo).

### ***Crimen***

La violencia relacionada con el crimen es otro enfoque significativo dentro de las publicaciones revisadas (N=5); estos estudios examinan temas como el miedo al crimen entre la juventud de Ecuador y los rasgos de personalidad de individuos encarcelados. Es interesante que, considerando la relación existente entre la juventud, el crimen y la encarcelación, estos trabajos podrían ofrecer valiosas perspectivas al ser yuxtapuestos con estudios centrados en adolescentes, como se mencionó en la subsección anterior. Estos cinco textos se publican tanto en español (N=4) como en inglés (N=1) y aparecen en revistas basadas principalmente en España, pero también en Colombia, Perú y Estados Unidos. Las revistas abarcan áreas como la psicología general, la

En estos estudios, conceptos de culturas dominantes en EE. UU. y Europa son prominentes.



*Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*

psicología jurídica y estudios sobre trauma. La mayoría de los primeros autores son mujeres (80%) y todos están afiliados a universidades extranjeras, principalmente de España, con una excepción con sede en México.

La influencia cultural de Estados Unidos es, de nuevo, notable, particularmente a través de constructos individuales como "personalidad," arraigada en teorías de Theodore Millon, y agresividad, alineada con teorías de Buss y Perry. Estos estudios emplean a menudo un enfoque psicométrico y psicopatológico, incluyendo criterios del DSM. Otros constructos, como "miedo al crimen," se basan en teorías del psicólogo y criminólogo inglés Jonathan Jackson. Una excepción sería el estudio cualitativo de Elizalde Monjardin y Reyes-Sosa (2019), que se adscribe a la Teoría de las Representaciones Sociales, propuesta por Serge Moscovici en Francia; su estudio destaca cómo la amenaza de robo y asalto genera miedo y está vinculada a varios déficits individuales y sociales, incluyendo deficiencias en la seguridad proporcionada por el estado.

### *Sobrevivientes de Violencia Política*

Un subconjunto de publicaciones se centra explícitamente en supervivientes de violencia política (N=4); este trabajo profundiza en violaciones de derechos humanos relacionadas con las identidades políticas de las víctimas. Algunas publicaciones priorizan el análisis de culturas de paz y crecimiento postraumático (Reyes-Valenzuela et al., 2021; Reyes et al., 2018); otras examinan el tema a través de la integración de psicoanálisis y psicología de la liberación (Donoso, 2018, 2021). Los autores interactúan con hallazgos de una Comisión de la Verdad que investigó abusos de derechos humanos en Ecuador, con un enfoque particular en el gobierno neoliberal del expresidente Febres-Cordero de 1984 a 1988, pero extendiendo el análisis a otros períodos entre 1984 y 2008. Los textos se publican tanto en inglés (N=3) como en español (N=1), en revistas con sede en Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Perú. Estas revistas generalmente abarcan la psicología, con algunas especializadas en psicología social y política, así como en metodología cualitativa. Dos de las cuatro publicaciones tienen afiliaciones con universidades ecuatorianas, específicamente universidades ubicadas en la región de la sierra (Quito), y son coautoradas por académicos de una universidad chilena. Las dos restantes no tienen afiliaciones con universidades ecuatorianas pero surgen de un proyecto doctoral, financiado por el estado ecuatoriano, realizado en Bélgica por un académico ecuatoriano.

En estos estudios, conceptos de culturas dominantes en EE. UU. y Europa son prominentes. Entre estos destaca el marco de "derechos humanos" de las Naciones Unidas y la idea de una "Cultura de Paz", basada en el concepto de "paz imperfecta" del historiador español Francisco Muñoz. Otros términos clave incluyen "trauma", históricamente arraigado en el psicoanálisis y la respuesta de la psicología a las secuelas de la Segunda Guerra Mundial, así como "crecimiento postraumático" y "resiliencia", ambos originados en la literatura psicológica de EE. UU. En contraste, algunos de los estudios también incorporan ideas críticas de la psicología de liberación latinoamericana, como trauma psicosocial y político, psicologización y otros.

### *Niñas y niños*

Algunas de las publicaciones se centraron en niñas y niños como víctimas específicas de la violencia ejercida por cuidadores adultos ( $N=3$ ); en estas obras hay primera autoría femenina, y textos en inglés publicados en revistas especializadas en infancia, familia y maltrato, con sede en Inglaterra y EE.UU. (Bustamante et al., 2019; Jiménez-Borja et al., 2020; Torfo- López et al., 2018). Estas fuentes priorizan conceptos como "abuso infantil", "abuso sexual infantil", "hostilidad" y "agresión" por parte de madres y padres. Las influencias teóricas provienen de Estados Unidos: los efectos negativos del castigo corporal, como argumentó la psicóloga Elizabeth Gershoff a principios de la década de 2000; y la Teoría de Aceptación-Rechazo interpersonal, propuesta por el psicólogo y antropólogo Ronald Rohner a mediados de los años 1970; entre otros. Si bien algunos estudios mencionan la profunda desigualdad socioeconómica, regional, étnica y de género del Ecuador (Jiménez-Borja et al., 2020), la mayoría de ellos limitan su alcance analítico al nivel familiar, la relación entre madres, padres e hijos, e ideas explícitas o implícitas sobre déficits y negligencia por parte de madres y padres.

### *Migración Forzada*

Un conjunto particular de publicaciones se centra en la violencia que afecta a grupos en situaciones de migración forzada dentro de Ecuador ( $N=3$ ), especialmente a mujeres migrantes (Cohen & Ramírez, 2018; Treves-Kagan et al., 2022; Reyes-Valenzuela et al., 2019). Este trabajo, que se cruza con aquellos interesados en la violencia contra las mujeres, se publica en revistas con sede en EE. UU. y España, incluida una revista con un enfoque general en psicología y otra

especializada en violencia interpersonal. En dos de estos artículos, las primeras autoras son mujeres. Además, dos de las primeras autoras están afiliadas a una universidad de EE. UU., y dos de las tres fuentes tienen afiliaciones con una universidad ecuatoriana (una como primera autora, otra como coautora).

Algunas de estas publicaciones parecen preocupadas por la validación estadística de teorías y modelos. Por ejemplo, Treves-Kagan et al. (2022) utilizaron una muestra de mujeres migrantes para examinar cómo la organización y cohesión del vecindario podrían predecir la violencia de género. De manera similar, Reyes-Valenzuela et al. (2019) estudiaron migrantes colombianas, en su mayoría mujeres, para probar una hipótesis sobre "priming", enfocándose en los efectos de la violencia impulsada por políticas, enmarcados dentro de nociones biomédicas como "trauma" y Trastorno de Estrés Postraumático. En contraste, Cohen y Ramírez (2018), desde un enfoque psicoanalítico, exploraron las experiencias de mujeres sobrevivientes de violencia sexual a través del tejido textil como medio terapéutico.

#### *Pueblos Originarios y Comparaciones Transculturales*

Dos publicaciones examinaron muestras de comunidades indígenas ubicadas en la Amazonía ecuatoriana. Ambas fueron escritas por hombres afiliados a universidades de EE. UU. y carecían de coautoría ecuatoriana formal. El estudio más citado entre los 35 revisados, del psicólogo Aaron Sell et al. (2017), se centró en la "ira" utilizando un modelo evolutivo y computacional. Analizó la recalibración emocional entre la población Shuar; la relación con la agresión es más bien indirecta. Por otro lado, el trabajo del antropólogo Douglas Fry (2008) se concentró en "procesos psicoculturales" para explorar cómo se aprende la agresión. Se basó en la población Waorani como uno de los tres estudios de caso internacionales para sugerir que una mayor distancia social entre individuos podría aumentar la probabilidad de agresión.

#### *Población GLBTQ+*

Solo uno de los estudios revisados se adentra en problemas que afectan específicamente a la comunidad LGBT+ en Ecuador (Carlos Hermosa-Bosano et al., 2023). El estudio examina actitudes, prejuicios y discriminación a partir de una muestra de hombres y mujeres cisgénero. Con afiliación a una universidad ecuatoriana en la sierra (Quito), el artículo se publicó en una revista

con sede en Estados Unidos especializada en homosexualidad. Entre otros hallazgos, los autores concluyen que la población cisgénero conservadora y religiosa tiende a expresar mayores prejuicios hacia individuos gays y lesbianas y sus derechos.

### *Covid-19 and Structural Violence*

Solo una de las fuentes revisadas se centra específicamente en el impacto inicial del Covid-19 en Ecuador (marzo de 2020), que incluyó una crisis sanitaria y funeraria con cadáveres encontrados en calles, hogares y otros espacios (Capella, 2022). Con afiliación a una universidad ecuatoriana en la región costera (Guayaquil), se publicó en una revista con sede en el Reino Unido que se especializa en psicología social y comunitaria. El texto examina críticamente la gobernanza neoliberal ineficiente, la escasa legitimidad democrática del gobierno en el poder en ese momento y su respuesta inadecuada a la estratificación social injusta. Aborda los mecanismos ideológicos del gobierno en violencia cultural, culpando a las comunidades sujetas a violencia estructural por su propio sufrimiento y muerte. El artículo también destaca cómo una dimensión ético-política es crucial para la praxis investigativa y profesional realizada por psicólogos.

### **Discusión**

Nuestros resultados son consistentes con las conclusiones de Thalmayer et al. (2021): la mayoría de países latinoamericanos están sub-representados en la investigación psicológica de "alto impacto". En este caso, la investigación sobre violencia enfocada en Ecuador representó solo el 0,004% de la investigación psicológica global sobre "violencia" indexada en Scopus. Comparativamente, existe una escasa investigación científica en dicho país; parcialmente vinculado a ello, interpretamos procesos de colonialidad en la psicología hegemónica (Adams et al., 2015; autor/a, 2019; autor/a & \*, 2020; Kurtiș & Adams, 2015; Martín-Baró, 1998; Montero et al., 2017; Pillay, 2017; Rozas, 2015); limitando su relevancia social (Ardila, 2007; Long, 2013, 2014; Martín-Baró, 1998). De entre las fuentes revisadas, la abrumadora mayoría parten de teorías originadas directa o indirectamente en USA; las dos fuentes más citadas tienen filiación estadounidense (no incluyen ninguna filiación ecuatoriana), y están publicadas en inglés (Sell et al., 2017; Sigal et al., 2005). No se identificaron revistas de "alto impacto" ecuatorianas. Hay una colaboración particularmente relevante entre universidades de Ecuador y España; así como

presencia de revistas españolas. Esto se debería a la relación cultural entre ambos países, profundamente arraigada en la historia colonial, y en dinámicas más contemporáneas.

Aunque muchos de los estudios mencionaron el papel del "contexto", la mayoría priorizó contenido que se alinea con perspectivas WEIRD (p. ej., principalmente biomédicas, individualistas, psicométricas). Excepciones relativas fueron estudios que adoptaron perspectivas ecológicas (Boira et al., 2016), epistemologías feministas, diversos diseños cualitativos y aquellos que incorporaron explícitamente elementos de la psicología de liberación latinoamericana (Capella, 2022; Donoso, 2018, 2021). A pesar de tales excepciones relativas, no logramos identificar conceptos transdisciplinarios para explicar procesos violentos, incluido el concepto de necropolítica (autor/a, 2023a; Dimenstein et al., 2021; Mbembe, 2003). Esta omisión es significativa, especialmente cuando se consideran dos situaciones críticas en Ecuador que matan desproporcionadamente a comunidades de clase trabajadora y etnias racializadas: la crisis del COVID-19 en Guayaquil alrededor de marzo de 2020 y la amenaza continua que supone el narcotráfico. Dado que son eventos relativamente recientes, podríamos esperar más publicaciones enfocadas en ellos en el futuro.

→ Valdés la  
nena revisó todo  
como resultado

Omisiones de este tipo minimizan el papel de las fuerzas que dan forma a la violencia mortal, incluidos los macrosistemas y cronosistemas (Bronfenbrenner, 1986), así como la determinación social de la salud teorizada críticamente desde Ecuador (Breilh, 1977, 2021), incluida la salud mental (autor/a, 2023c). La omisión de análisis necropolíticos podría atribuirse, entre otros factores, a límites disciplinarios demasiado rígidos en la psicología dominante (resultando en una limitada inter y trandisciplinariedad); y en una limitada inclusión de diseños cualitativos y críticos para la investigación de las violencias. Esto no tiene por qué ser así. Investigaciones psicológicas de corte transdisciplinario requieren tanto métodos cualitativos como cuantitativos, siempre que los investigadores tengan suficiente claridad epistemológica y ético-política (Breilh, 2021; autor/a, 2023c), y respondan a los problemas cotidianos de la mayoría de la población local (autor/a, 2019, 2023b). Puentes entre diversas miradas son posibles. De hecho, los autores del presente artículo discrepan parcialmente en nuestras posiciones y posturas epistemáticas, y aun así hemos demostrado la posibilidad de consensos constructivos.

Investigaciones transdisciplinarias y localmente responsivas podrían ser útiles para analizar cómo sujetos y grupos específicos abandonados a morir se rebelan, escapan o viven duelos, entre otras posibles estrategias (autor/a, 2023a). No solo usando categorías como la necropolítica, sino

varias otras: por ejemplo, 'situaciones extremas' (Freire, 2005, 2011), 'colonialidad' (Quijano, 1992), 'violencia lenta' (Nixon, 2011), 'suicidios por austeridad y autopsia psicopolítica' (Mills, 2018), 'necrocapitalismo' (Banerjee, 2006) y 'muerte por desesperación' (Friedmann et al., 2023). Cursos en antropología y psicología cultural podrían ser un primer paso positivo (Thalmayer et al., 2021). Un paso más allá, sería construir un vínculo más intercultural y horizontal respecto a conocimiento del Norte y el Sur Global, que se vea representado en publicaciones importantes.

La noción de publicaciones de "alto impacto" es compleja en sí mismo, y está profundamente entrelazada con la economía política y la organización social del trabajo académico. Thalmayer et al. (2021) abogarían por una mayor internacionalización y colaboración, incluida la participación de equipos de investigación y editores de revistas con sede en Ecuador. Sin embargo, también señalan que los grupos académicos en América Latina enfrentan desafíos únicos, como la casi nula *inversión* en investigación, altas cargas de trabajo docente y administrativo, que limitan el tiempo y la financiación para la investigación. De hecho, es probable que las fuentes que revisamos deban su publicación al esfuerzo y la perseverancia de sus autores, de cara a tales adversidades. La presión por publicar en revistas de alto impacto está vinculada a la seguridad laboral y ejemplifica una forma de 'capitalismo cognitivo' (Montenegro & Pujol, 2013) centrado en la 'relevancia de mercado' (Long, 2013, 2014).

Quienes investigan desde Ecuador podrían buscar apoyo internacional para aliviar las cargas locales y aumentar las publicaciones (Thalmayer et al., 2021, p. 10). Podrían, además, destacar la acumulación histórica de recursos por parte de universidades de Europa y Estados Unidos, a veces, según algunos autores, a expensas de la academia latinoamericana (Pavón-Cuéllar, 2017). Así, irían más allá de una obsesión con las métricas de publicación para cuestionar los vínculos de la psicología con la economía política y la ideología. Podríamos contextualizar nuestras muestras para evitar generalizaciones inválidas, integrando elementos etic ("importados") y emic ("locales") (Thalmayer et al., 2021). Simultáneamente, podríamos reconocer las bases coloniales de la psicología en sí misma (autor/a et al., 2020; Pavón-Cuéllar, 2017), priorizar la "validez cultural" (Jadhav, 2009), y mejorar nuestras sensibilidades y competencias culturales y estructurales (Horvat et al., 2014; Napier et al., 2014; Piñones-Rivera et al., 2023).

Los llamados a "publicar más" a través de la "colaboración" y la "internacionalización" dentro de las estructuras académicas existentes ofrecen beneficios importantes para algunos, pero merecen un escrutinio crítico. Debemos enfrentar complejidades éticas y representacionales. Por

ejemplo, la exclusión de poblaciones histórica y estructuralmente marginadas de nuestra investigación, privándolas de una participación genuina en la producción de conocimiento, puede constituir una forma de violencia en sí misma, similar al "genocidio de datos", que afecta, entre otros, a las comunidades indígenas (Friedmann et al., 2023). Igualmente pertinente es la pregunta de quién se beneficia de la publicación. ¿Es la transformación de seres humanos en "muestras" ecuatorianas o latinoamericanas verdaderamente beneficiosa para las comunidades representadas? ¿O los principales beneficios se destinan a nuestro propio estatus profesional como investigadores y al de los académicos del Norte Global con los que colaboramos? Si bien el presente estudio ha arrojado algo de luz sobre las fortalezas y limitaciones de la investigación psicológica sobre la violencia en Ecuador, estas son preguntas importantes que requieren una mayor discusión académica.

## References

- Adams, G., Dobles, I., Gómez, L. H., Kurtış, T., & Molina, L. E. (2015). Decolonizing psychological science: Introduction to the special thematic section. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(1), 213–238. <https://doi.org/10.5964/jspp.v3i1.564>
- Álvarez, J., Trigueros, R., Salinas, S., Aguilar, J., Soria, N., & Alonso, I. (2020). Gender equity-inequity in the faculty of the University of Guayaquil. *Psychology, Society and Education*, 12(2), 61–80. <https://doi.org/10.25115/psyse.v10i1.2825>
- Aponte-Zurita, G., & Moreta-Herrera, R. (2022). Evidencias de validez y fiabilidad de una Escala de Impulsividad en adolescentes del Ecuador. *Psychology, Society & Education*, 14, 67–75.
- Ardila, R. (2007). The nature of psychology: The great dilemmas. *American Psychologist*, 62(8), 904–912.
- Arksey, H., & O’Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32. <https://osf.io/rbj2y/download>
- Barrero, E. (2020). Clínica psicopolítica. *Aportes para la construcción de una psicología de la subversión en tiempo del horror neoliberal*. Ediciones Cátedra Libre.
- Boira, S., Carbajosa, P., & Méndez, R. (2016). Miedo, conformidad y silencio. La violencia en las relaciones de pareja en áreas rurales de Ecuador. *Psychosocial Intervention*, 25(1), 9–17. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.07.008>
- Boira, S., Chilet-Rosell, E., Jaramillo-Quiroz, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1–12. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Breilh, J. (1977). *Critica a la interpretación ecológico funcionalista de la epidemiología: un ensayo de desmitificación del proceso salud enfermedad*. Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco.
- Breilh, J. (2021). *Critical epidemiology and the people's health*. Oxford University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Developmental Psychology*, 22(6), 723–742.
- Bustamante, G., Andrade, M. S., Mikesell, C., Cullen, C., Endara, P., Burneo, V., Yépez, P., Avila Saavedra, S., Ponce, P., & Grunauer, M. (2019). “I have the right to feel safe”: Evaluation of a school-based child sexual abuse prevention program in Ecuador. *Child Abuse and Neglect*, 91(May), 31–40. <https://doi.org/10.1016/j.chabu.2019.02.009>
- Capella, M. (2022). The ethical-political dimension of social and community praxis: The case of Ecuador’s early response to COVID-19. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 32(3), 573– 585. <https://doi.org/10.1002/casp.2557>
- Cohen, R. A., & Ramirez, A. M. (2018). Sew to speak: Story cloth healing with survivors of sexual violence. *The Courage to Fight Violence against Women: Psychoanalytic and Multidisciplinary Perspectives*, 63–82. <https://doi.org/10.4324/9780429481390-7>
- Dalby, C., Asmann, P., & Gorder, G. (2022). *Why Does Latin America Dominate the World’s Most Violent Cities List?* [Www.Insightcrime.Org.](http://www.insightcrime.org/news/latin-america-stranglehold-world-most-violent-cities-list/) <https://insightcrime.org/news/latin-america-stranglehold-world-most-violent-cities-list/>
- Dimenstein, M., Macedo, J. P., Ferreira Leite, J., Dantas, C., Belarmino, V. H., & Índio do Brasil de Macedo Silva, B. (2021). Racially stigmatized populations, necropolitics, and mental

- health in rural contexts. In J. Ferreira Leite, M. Dimenstein, C. Dantas, & J. P. Macedo (Eds.), *Psychology and rural context. Psychosocial dialogues from Latin America*. Springer.
- Donoso, G. (2018). "I have never worked with victims so victimized": Political trauma and the challenges of psychosocial interventions in Ecuador. *Journal of Social and Political Psychology*, 6(2), 420–448. <https://doi.org/10.5964/jspp.v6i2.928>
- Donoso, G. (2021). Researching trauma in relation to gross human rights violations: a psychoanalytic and reflexive account. *Qualitative Research in Psychology*, 18(1), 50–75. <https://doi.org/10.1080/14780887.2018.1472356>
- Eckhardt, A., Zambrano, E. A., & Nilsson, D. (2018). Traumatic experiences and dissociation in a non-clinical group of university students in Ecuador: a cross-sectional study. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 30(3), 191–202. <https://doi.org/10.2989/17280583.2018.1553780>
- Elizalde Monjardin, M., & Reyes-Sosa, H. (2019). Representaciones sociales de la violencia en jóvenes ecuatorianos. *Revista de Psicología*, 37(2), 451–472. <https://doi.org/10.18800/psico.201902.004>
- Estévez, A., Chávez-Vera, M. D., Momeñe, J., Olave, L., & Iruarizaga, I. (2021). Role of attachment and early maladaptive schemas in the impulsive behaviour of adolescents. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 53, 143–153. <https://doi.org/10.14349/rhp.2021.v53.16>
- Foucault, M. (2003). "Society must be defended". *Lectures at the Collège De France, 1975-76*. Picador.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2011). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Friedmann, J., Hansen, H., & Gone, J. P. (2023). Deaths of despair and Indigenous data genocide. *The Lancet*. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)02404-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)02404-7)
- Fry, D. P. (2008). Aggression and Altruism. In Lester Kurtz, *Encyclopedia of Violence, Peace, and Conflict*: Elsevier/Academic Press. 10.1016/B978-012373985-8.00002-7
- Galtung, J. (1969). Violence, peace and peace research. *Journal of Peace Research*, 6(3), 167–191.
- Goicolea, I., Salazar Torres, M., Edin, K., & Ohman, A. (2012). When sex is hardly about mutual pleasure: Dominant and resistant discourses on sexuality and its consequences for young people's health sexual health. *International Journal of Sexual Health*, 24, 303–317. <https://doi.org/10.1080/19317611.2012.715121>
- Henrich, J., Heine, S. J., & Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2–3), 61–83. <https://doi.org/10.1017/S0140525X0999152X>
- Hermosa-Bosano, C., Hidalgo-Andrade, P., Olaya-Torres, A. J., Duque-Romero, C., Costa, P. A., & Salinas-Quiroz, F. (2023). Attitudes Toward Lesbians, Gay Men, and Their Rights in a Sample of Ecuadorian Cisgender Men and Women. *Journal of Homosexuality*, 70(2), 307–328. <https://doi.org/10.1080/00918369.2021.1948771>
- Horvat, L., Horey, D., Romios, P., & Kis-Rigo, J. (2014). Cultural competence education for health professionals. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 5(5), CD009405. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD009405.pub2>
- Jadhav, S. (2009). What is cultural validity and why is it ignored? The case of expressed emotions research in South Asia. In S. van der Geest & M. Tankink (Eds.), *Theory and action: Essays for an anthropologist* (pp. 92–96). Diemen.

- Jiménez-Borja, M., Jiménez-Borja, V., Borja-Alvarez, T., Jiménez-Mosquera, C. arlos J., & Murgueitio, J. (2020). Prevalence of child maltreatment in Ecuador using the ICAST-R. *Child Abuse and Neglect*, 99(January), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.chab.2019.104230>
- Kurtiš, T., & Adams, G. (2015). Decolonizing liberation: Toward a transnational feminist psychology. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(1), 388–413. <https://doi.org/10.5964/jspp.v3i1.326>
- Long, W. (2013). “Market relevance”, “social relevance”, and psychology in South Africa. *South African Journal of Psychology*, 43(4), 434–444. <https://doi.org/10.1177/0081246313504695>
- Long, W. (2014). Understanding “relevance” in psychology. *New Ideas in Psychology*, 35(1), 28–35. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2014.06.003>
- Martín-Baró, I. (1998). *Psicología de la liberación*. Trotta.
- Mbembe, A. (2003). Necropolitics. *Public Culture*, 15(1), 11–40.
- Medina-Maldonado, V., del Mar Pastor-Bravo, M., Vargas, E., Francisco, J., & Ruiz, I. J. (2022). Adolescent Dating Violence: Results of a Mixed Study in Quito, Ecuador. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(17–18), NP15205–NP15230. <https://doi.org/10.1177/08862605211001471>
- Mills, C. (2018). ‘Dead people don’t claim’: A psychopolitical autopsy of UK austerity suicides. *Critical Social Policy*, 38(2), 302–322. <https://doi.org/doi.org/10.1177/0261018317726263>
- Molina-Coloma, V., Salaberria, K., & Pérez, J. I. (2018). La personalidad en población carcelaria: un estudio comparativo en Ecuador. *Anuario de Psicología Jurídica*, 28(1), 1–7. <https://doi.org/10.5093/apj2018a5>
- Molina-Coloma, V., Salaberria, K., & Pérez, J. I. (2022). A Comparative Study between Recidivism Offenders and Non-recidivism Offenders in a Prison Sample. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32(1), 33–39. <https://doi.org/10.5093/apj2021a19>
- Molina-Coloma, V., Salaberria, K., Pérez, J. I., & Kendall-Tackett, K. (2022). Traumatic Events, Psychological Symptoms, and Aggression in Male and Female Prisoners. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 14(3), 480–487. <https://doi.org/10.1037/tra0001039>
- Montenegro, M., & Pujol, J. (2013). La fabrica de conocimientos: in/corporacion del capitalismo cognitivo en el contexto universitario. *Athenea Digital*, 13(1), 139–154.
- Montero, M., Sonn, C., & Burton, M. (2017). Community psychology and liberation psychology: A creative synergy for an ethical and transformative praxis. In M. A. Bond, I. Serrano-García, & C. B. Keys (Eds.), *Handbook of community psychology: Theoretical foundations, core concepts, and emerging challenges* (Vol. 1, pp. 149–167). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14953-007>
- Moreira-Mieles, L., Morales-Intriago, J. Crespo-Gascón S. & Guerrero-Casado, J. (2020). Caracterización de La Producción Científica de Ecuador En El Periodo 2007–2017 En Scopus. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 34 (82), 141. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2020.82.58082>.
- Moya, A., & Moreta, R. (2022). Víctimas de cyberbullying y su influencia en las Dificultades de Regulación Emocional en adolescentes del Ecuador. *Psychology, Society & Education*, 14(1), 67–75. <http://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/psye/article/view/14066/12823>
- Napier, A. D., Ancarino, C., Butler, B., Calabrese, J., Chater, A., Chatterjee, H., Guesnet, F., Horne, R., Jacyna, S., Jadhav, S., Macdonald, A., Neuendorf, U., Parkhurst, A., Reynolds, R.,

- Scambler, G., Shamdasani, S., Smith, S. Z., Stougaard-Nielsen, J., Thomson, L., ... Woolf, K. (2014). Culture and health. *The Lancet*, 384(9954), 1607–1639.
- Nixon, R. (2011). *Slow violence and the environmentalism of the poor*. Harvard University Press.
- Pavón-Cuéllar, D. (2017). Capitalismo y psicología en la historia latinoamericana: esbozo de recapitulación histórica para proyectos liberadores anticapitalistas. In D. Pavón-Cuéllar (Ed.), *Capitalismo y psicología crítica en Latinoamérica: del sometimiento neocolonial a la emancipación de subjetividades emergentes* (pp. 17–47). Kanankil.
- Pillay, S. R. (2017). Cracking the fortress : Can we really decolonize psychology? *South African Journal of Psychology*, 47(2), 135–140. <https://doi.org/10.1177/0081246317698059>
- Piñones-Rivera, C., Liberonia, N., Jiménez, V., Corona, M., & García, E. (2023). Beyond the classroom : The development of collective structural competency in pro-migrant activism. *Global Public Health*, April. <https://doi.org/10.1080/17441692.2023.2203732>
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. *Perú Indígena*, 13(29), 11–20.
- Ramos-Galarza, C., Bolaños-Pasquel, M., Ramos, V., Moscoso-Salazar, J., & Jadán-Guerrero, J. (2019). Critical status of research in Ecuadorian psychology: The abandonment of statistics as a basis of scientific production. *Psychology, Society and Education*, 11(3), 281–298. <https://doi.org/10.25115/psyse.v11i3.1448>
- Reyes-Sosa, H., & Molina-Coloma, V. (2018). Análisis psicométrico de una escala para medir el miedo al delito en jóvenes ecuatorianos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(1), 290–309. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.1.13>
- Reyes-Valenzuela, C., Bustillos Caranqui, J., Aguirre Jaramillo, A., Moreta-Herrera, R., Durán Pereira, A., Maturana Iturriaga, K., & Villagrán Valenzuela, L. (2021). Cumplimiento de medidas de reparación y construcción de cultura de paz en Ecuador y Chile. *Revista de Psicología*, 39(2), 590–624. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.004>
- Reyes-Valenzuela, C., Martos, M. J., & Blanco, A. (2019). Exposición a eventos traumáticos y priming perceptivo en población colombiana con desplazamiento forzado en Ecuador. *Anales de Psicología*, 35(3), 483–489. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.3.315401>
- Reyes, C., Grondona-Opazo, G., Rodríguez, M., & Páez, D. (2018). Posttraumatic growth of victims informed by the truth commission of ecuador. *Interamerican Journal of Psychology*, 52(3), 380–389. <https://doi.org/10.30849/rip%20ijp.v52i3.476>
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Pantaleón, Y., & Calmaestra, J. (2019). Psychological predictors of bullying in adolescents from pluricultural schools: A transnational study in Spain and Ecuador. *Frontiers in Psychology*, 10, <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01383>
- Rodríguez-Hidalgo, A. J., Pincay, A. A., Payán, A. M., Herrera-López, M., & Ortega-Ruiz, R. (2021). Psychosocial predictors of discriminatory bullying based on the stigma towards special educational needs and/or disabilities (SEND). *Psicología Educativa*, 27(2), 187–197. <https://doi.org/10.5093/psed2020a22>
- Rozas, G. (2015). Hacia una Psicología Social Comunitaria del Sur. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 5(1), 278–306.
- Sacoto, M. F. M., & Mosquera, E. D. (2021). Attachment and sexism in adult population between 18 and 60 years in Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), 1–14. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2302>
- Sell, A., Sznycer, D., Al-Shawaf, L., Lim, J., Krauss, A., Feldman, A., Rascanu, R., Sugiyama, L., Cosmides, L., & Tooby, J. (2017). The grammar of anger: Mapping the computational architecture of a recalibrational emotion. *Cognition*, 168(November), 110–128. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2017.06.002>

- Sigal, J., Gibbs, M. S., Goodrich, C., Rashid, T., Anjum, A., Hsu, D., Perrino, C. S., Boratav, H. B., Carson-Arenas, A., Van Baarsen, B., Van Der Pligt, J., & Pan, W. K. (2005). Cross-cultural reactions to academic sexual harassment: Effects of individualist vs. collectivist culture and gender of participants. *Sex Roles*, 52(3–4), 201–215. <https://doi.org/10.1007/s11199-005-1295-3>
- Smith, R., & Valarezo, M. (2013). The foundation of counseling in the Republic of Ecuador. *Journal of Counseling and Development*, 91(1), 120–124. <http://www.nature.com.libproxy.ucl.ac.uk/articles/s41562-016-0025>
- Thalmayer, A. G., Toscanelli, C., & Arnett, J. J. (2021). The neglected 95% revisited: Is American psychology becoming less American? *American Psychologist*, 76(1), 116–129. <https://doi.org/10.1037/amp0000622>
- Torio-López, S., Palacios-Madero, M. D., Mora-Oleas, J. C., Peña-Calvo, J. V., & Inda-Caro, M. (2018). Parents' Perceptions of their Acceptance and Rejection Behaviors: Benchmarking Spain and Ecuador. *Journal of Child and Family Studies*, 27(9), 3019–3026. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1135-z>
- Treves-Kagan, S., Peterman, A., Gottfredson, N. C., Villaveces, A., Moracco, K. E., & Maman, S. (2022). Love in the Time of War: Identifying Neighborhood-level Predictors of Intimate Partner Violence from a Longitudinal Study in Refugee-hosting Communities. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(11–12), NP10170–NP10195. <https://doi.org/10.1177/0886260520986267>
- United Nations. (2021). *Trapped: High Inequality and Low Growth in Latin America and the Caribbean*. <https://www.undp.org/latin-america/press-releases/trapped-high-inequality-and-low-growth-latin-america-and-caribbean>
- Verdesoto, X. G., Balarezo, J. O., Delucchi, G., Mayer, E. L., & Folino, J. (2021). Jealousy and intimate partner violence in students of the University of Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 1–17. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>
- Villagrán, A. M., Martín-Fernández, M., Gracia, E., & Lila, M. (2022). Validation of the Acceptability of Intimate Partner Violence Against Women (AIPVAW) Scale in Ecuadorian Population. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(62), 67–81. <https://doi.org/10.21865/RIDEP62.1.06>
- Villagrán, A. M., Martín-Fernández, M., Gracia, E., & Lila, M. (2020). Adaptation and validation of the victim-blaming attitudes in cases of intimate partner violence against women (Vb-ipvaw) scale in Ecuadorian population. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 52(1), 243–252. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.24>

Las referencias de autor/a, 2019;  
autor/a, 2020  
autor/a, 2023  
autor/a, en prensa

Received:  
Accepted: