

1. Originalidade:

O artigo apresenta contribuição original para o campo da História da Psicologia ao relatar a realização do VI Congresso Interamericano de Psicologia, ocorrido no Rio de Janeiro, em 1959, a partir de fontes documentais primárias e – aparentemente – inéditas na literatura. Contribui para a História da Psicologia interamericana e brasileira ao documentar a realização de um evento, rastrear personagens e fazer o levantamento de temas importantes para a psicologia da época.

2. Pesquisa:

Do ponto de vista metodológico, o artigo apresenta uma pesquisa histórica de cunho documental. Ele detalha as fontes documentais utilizadas e seu arquivamento. Informa realizar uma análise quantitativa [estatística descritiva] e qualitativa [análise de discurso]. No entanto, não há detalhamento das estratégias de análise de discurso realizada, aparentando mais como uma análise temática e categorização conforme os objetivos da pesquisa. Penso ser necessário maior detalhamento e aprofundamento das estratégias metodológicas utilizadas.

- Tendo em vista a redação do objetivo apresentado na página 2, as fontes documentais parecer insuficiente para analisar as condições para a realização do VI CIP e suas consequências para a psicologia no Brasil. No entanto, o artigo dá conta de narrar a realização do VI CIP e descrever suas repercussões na mídia local do período. Sugere-se refletir sobre a redação do objetivo. Mais adiante, os autores apresentam seu interesse de identificar a nacionalidade, gênero e temas apresentados durante o evento. Esse detalhamento poderia estar indicado anterior.
- Na Introdução, poderia estaria indicada a literatura existente sobre a história da Sociedade Interamericana de Psicologia e de seus eventos. Essa informação auxiliaria ao leitor a posicionar a contribuição do artigo na produção historiográfica.

3. Teoria: sim.

Na Introdução e/ou Considerações Finais, os autores poderiam indicar a contribuição historiográfica do estudo de eventos científicos para a História da Psicologia.

4. Prática: não se aplica.

5. Revisão de literatura:

- Indica-se ampliar o texto da Introdução de modo a contextualizar pesquisas sobre o Congresso Interamericano de Psicologia [narrativas que já existem sobre o tema e sua importância para a história da SIP]. Explicitar a justificativa para a realização da pesquisa também com base na literatura da área.
- Referenciar as obras consultadas para a revisão de literatura para a História do Brasil e História da Psicologia no Brasil: reconhece-se a leitura de importantes referenciais sobre o tema, mas eles não aparecem devidamente citados e/ou referenciados.
- Página 5: na discussão sobre disciplina, sugere-se recorrer o texto de Horst Gundlach [2012], que, ao estudar o processo de disciplinarização da psicologia na Alemanha, traz reflexões sobre os conceitos de ciência – disciplina – profissão.

- Informações sobre o contexto latino-americano e pan-americano poderiam ser tratadas antes: dados importantes são apresentados apenas nas páginas 9-10.
- Indica-se a necessidade de se retomar informações sobre a regulamentação da profissão de psicologia no Brasil. Esse tema tem sido tratado na literatura [por exemplo, Jacó-Vilela, Todescan Baptista e outros artigos publicados na revista Psicologia: ciência e profissão] e esclareceriam | fortaleceriam os argumentos do artigo.

6. Escrita:

➔ Aspectos de conteúdo:

- Sugere-se a alteração do título para que Brasil possa ser representado de maneira menos estereotipada para leitores estrangeiros. Embora a década de 1950 seja marcada pelo surgimento da bossa nova, a associação entre o nome do país e o ritmo musical não é retomada e/ou analisada ao longo do artigo. Nesse sentido, talvez valesse a pena pensar na metáfora de Brasil: um país do futuro, bastante ligada à ideia de modernização vivida na época e que encontra na psicologia um importante argumento.
- Indica-se a inserção de um subtítulo para apresentação de informações sobre o contexto brasileiro e a História da Psicologia no país. Essas informações se referem à primeira subseção indicada pelos autores e não à Introdução. Ver: arquivo comentado.
- Indica-se a inserção de um subtítulo sobre a participação de Mira y López e o processo de organização | caracterização do VI CIP.
- Sugere-se a apresentação de citações e excertos de reportagens mencionadas como forma de ilustrar e documentar os argumentos dos autores.
- Nas Considerações Finais, há argumentos apresentados no texto que poderiam abordados:
 - a. O papel da psicologia aplicada em uma sociedade brasileira em processo de industrialização e modernização. É importante compreender esse congresso também na história da América Latina.
 - b. A profissionalização da psicologia e o público feminino.
 - c. Os referenciais teóricos postos em discussão no evento: psicanálise, modelo aplicado

...

➔ Aspectos formais:

- O artigo está bem redigido do ponto de vista gramatical e de formatação. No entanto, sugerem-se as seguintes correções / alterações:
 1. Uso excessivo de adjetivos que interferem na descrição e denotam a opinião dos autores sobre os acontecimentos estudados.
 2. Conferir o espaço entre as palavras.
 3. Definir se as áreas de conhecimento / ciências / profissões serão grafadas com iniciais maiúsculas ou minúsculas. Ex.: Psicologia ou psicologia. Engenharia ou engenharia.
 4. Indicar – sempre que possível – as datas de nascimento e falecimento dos personagens mencionados. Há alguns que foram identificados e outros não. Caso não seja possível precisar a informação, sugere-se inserir nota de rodapé para uniformidade do texto.

7. Existem outros trabalhos de autores interamericanos que são pertinentes e poderiam ser citados no manuscrito? SIM.