

This revision is the second, and I can assure the authors improved the paper's structure and content. The authors followed the majority of the recommendations issued in the first review. The manuscript remains relevant for the university population and the topic of substance use. Specifically, the paper's relevance includes the differences in the male and female gender. Furthermore, these results clearly show the implications of implementing prevention and treatment programs.

However, the manuscript needs an editorial revision in English to be published. My decision based on my revision is "publishable with modifications."

Here are some recommendations based on this second review:

1. The main recommendation is to edit the English language (writing structure/syntax).
2. Remove sections from the summary. According to the example shown on the Journal page, it is unnecessary.
3. APA style (7ed)
 - o Review APA style in citations. Multiple citations must be in alphabetical order.
 - o Review the references APA style. For example: eliminate retrieved from, the country, add the URL references of the World health organization references are missing, etc.
4. Transitional sentences are recommended in each section for consistency and fluency.
5. It must say method, not methodology
6. Add recommendations for future research
7. It is essential to address this issue that was not addressed in the first review. The authors should have a section with concrete recommendations for creating substance use programs in universities. There are proven models, and I understand this project's results are relevant for developing university programs and addressing substance use.
I recommend visiting this page and anchoring your research: <https://www.samhsa.gov>
9. Add some closing or conclusion lines.

Esta es la segunda revisión de este artículo y puedo asegurar que ha mejorado mucho su estructura y contenido. Los autores atendieron la mayoría de las recomendaciones emitidas en la primera revisión. El manuscrito sigue siendo relevante para la población universitaria y para el tema sobre uso de sustancias. Sobretodo la importancia de haber incluido las diferencias en género masculino y femenino. Además, estos resultados muestran claramente las implicaciones de estos resultados en la implementación de programas de prevención y tratamiento. Sin embargo, para ser publicado aún el manuscrito necesita una revisión de la redacción en inglés y La decisión es publicable con modificaciones.

A continuación, se presentan unas recomendaciones basadas en esta segunda revisión:

1. La recomendación mayor es hacer una revisión de la edición del idioma inglés (estructura de la redacción).
2. Eliminar las secciones del resumen. Según el ejemplo mostrado en la página de la revista, no es necesario escribir cada sección.
3. APA style (7ed)
 - o Revisar el estilo APA en las citas. Las citas múltiples deben ir en orden alfabético.
 - o Revisar el estilo APA de las referencias. Por ejemplo: No puede decir recuperado de, el país y falta el URL de las referencias de la organización mundial de la salud por mencionar algunas ediciones.
4. Se recomiendan oraciones de transición en cada sección para que haya una coherencia de las partes.
5. Debe decir método no metodología
6. Añadir recomendaciones para futuras investigaciones
7. Importante atender este asunto que no se atendió en la primera revisión. Deben tener una sección sobre recomendaciones concretas para la creación de programas de uso de sustancias en las universidades. Hay modelos probados y entiendo que este proyecto presenta resultados como base para la creación de programas para universidades y atender el uso de sustancias.
8. Recomiendo visitar esta página y anclar su investigación tomando en consideración algunas <https://www.samhsa.gov>
9. Añadir unas líneas de cierre o conclusión.