

Bogotá D.C; Agosto 28 de 2018

## RESPUESTA PAR EVALUADOR

Respetados Investigadores, posterior a la revisión de las escalas:

1. Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence
2. PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA CASPe Leyendo críticamente la evidencia clínica

Y la consulta documental de estas a nivel empírico y teórico, se encuentra que:

La *Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence*, ha sido ampliamente utilizada para revisiones sistemáticas de trabajos en el área de las ciencias sociales como los son: La antropología, la sociología, la psicología, la filosofía entre otros. Permitiendo por la rigurosidad metodológica y conceptual que la caracteriza, poseer un valor agregado a la hora de elegir este recurso en estudios de corte cualitativo.

Desde otra perspectiva, el *PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA CASPe Leyendo críticamente la evidencia clínica* ha sido igualmente utilizada en diferentes procesos investigativos de cohorte cualitativo, sin embargo, dichos procesos han puntualizado que la aplicación de dicho programa se queda corto a la hora de objetivar las revisiones para sus respectivas sistematizaciones.

Por lo anteriormente dicho, para efectuar la revisión sistemática que se pretende llevar a cabo en los dos estudios puntualizados, se sugiere utilizar la *Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence*. Dado que el sustento teórico y empírico que la respalda, evidencia una confiabilidad relevante para su aplicabilidad en los estudios de interés.

Atte,



*Ps. Sandra Milena Briceño Sánchez*

*Mg Educación*

*Postulante al título de Phd. Educación*

*Docente e Investigadora Universitaria*