

Bogotá D.C; Agosto 28 de 2018

## RESPUESTA PAR EVALUADOR

Respetados Investigadores, posterior a la revisión de las escalas:

1. Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence
2. PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA CASPe Leyendo críticamente la evidencia clínica

Y la consulta documental de estas a nivel empírico y teórico, se encuentra que:

La *Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence*, ha sido ampliamente utilizada para revisiones sistemáticas de trabajos en el área de las ciencias sociales como los son: La antropología, la sociología, la psicología, la filosofía entre otros. Permitiendo por la rigurosidad metodológica y conceptual que la caracteriza, poseer un valor agregado a la hora de elegir este recurso en estudios de corte cualitativo.

Desde otra perspectiva, el *PROGRAMA DE LECTURA CRÍTICA CASPe Leyendo críticamente la evidencia clínica* ha sido igualmente utilizada en diferentes procesos investigativos de cohorte cualitativo, sin embargo, dichos procesos han puntualizado que la aplicación de dicho programa se queda corto a la hora de objetivar las revisiones para sus respectivas sistematizaciones.

Por lo anteriormente dicho, para efectuar la revisión sistemática que se pretende llevar a cabo en los dos estudios puntualizados, se sugiere utilizar la *Quality in Qualitative Evaluation: A framework for assessing research evidence*. Dado que el sustento teórico y empírico que la respalda, evidencia una confiabilidad relevante para su aplicabilidad en los estudios de interés.

Atte,

  
Ps. Sandra Milena Briceño Sánchez  
Mg Educación  
Postulante al título de Phd. Educación  
Docente e Investigadora Universitaria