

<b>Resumen</b>	
- Sería deseable incorporar unas líneas al resumen o abstract que permitiesen orientar al lector sobre las principales conclusiones del trabajo: ¿cómo se han discutido los resultados a la luz de la literatura disponible? - Sería deseable aludir al tipo de estudio en el resumen	
<i>“se observó que los apoderados de ambos grupos presentan una baja respuesta sensible, en el rango “inadecuado” y los niños de ambos grupos presentan una baja cooperatividad en la interacción”</i>	Sugiero redactar esta frase porque no se llega a comprender bien cuál es el resultado al que aluden los autores. Quizás sería conveniente prescindir de: <i>“en el rango inadecuado”</i> . De esta forma quedaría mucho más clara la frase.
<b>Palabras clave</b>	
Sugiero sustituir las palabras clave explicitadas e incorporar otras que estén presentes en Tesoros internacionales (ej: ERIC).	
<b>Introducción</b>	
- El 88.8% de las referencias utilizadas en este apartado (24 de 27) data de una fecha inferior a últimos diez años. Sería conveniente basarse en estudios sobre el tema mucho más actuales. - En términos generales, la introducción adolece de ciertos aspectos que debieran considerarse: a) No se presenta suficiente evidencia empírica de los beneficios asociados al estudio de la Respuesta Sensible (RS) en padres o cuidadores b) No queda clara la intención de los autores al vincular las enfermedades mentales en niños con el contexto de vulnerabilidad en el que se encuentran (teniendo en cuenta que el objetivo del trabajo no está relacionado con la identificación de enfermedades mentales) c) No se presentan suficientes estudios que avalen la relación entre RS y contextos sociales vulnerables. d) Bajo mi punto de vista, la importancia y descripción que se le da al estudio de Di Bartolo es prescindible o, en su defecto, debiera limitarse bastante. e) Siendo que la investigación se desarrolla en contexto chileno, no se alude a ningún estudio previo en Chile que haya trabajado esta temática o algunas afines. f) Creo que debiera reestructurarse este apartado atendiendo a lo siguiente: - Concepto de RS - Evidencia empírica sobre RS y niños en contextos de vulnerabilidad social - Factores destacables en la vinculación entre RS y niños en contextos de vulnerabilidad social - Situación en Chile con respecto al tema (alusión a estudios semejantes) - Objetivo o pretensión del trabajo	
Líneas 1-2: <i>“Diversas investigaciones han demostrado <b>que</b> es la “Respuesta Sensible” (RS) del cuidador es una de las variables fundamentales para desarrollar un apego seguro en el niño”</i>	Error de forma: eliminar la palabra “es”
Líneas 3-4: <i>“Golsmith &amp; Alansky, 1987 en Juffer, Bakermans-Kranenburg &amp; van IJzendoorn, 2005”</i>	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA
Línea 16: <i>“Kivijarvi et al, 2004 en Gómez, Muñoz &amp; Santelices, 2008”</i>	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA
Líneas 17-18: <i>“Esta sensibilidad ha demostrado ser un factor importante en el desarrollo del niño y un facilitador de la consecución de sus metas”</i>	¿Cómo ha demostrado ser un factor importante? ¿Qué metas asociadas con el desarrollo del niño ha facilitado? Sería deseable incorporar argumentos que avalasen esa afirmación porque se plantea de forma muy genérica.
Líneas 26-31: <i>“Di Bartolo (2005), confeccionó una lista de veinte factores que ponen en riesgo la salud mental del niño. Para ello estudió los factores identificados en los estudios epidemiológicos (Davis, Day, Cox &amp; Cutler, 2000; Goodman et al, 1998; Oyen, Landy &amp; Hilburn-Cobb, 2000) y basado en investigaciones (Greenberg, Deklyen, Speltz &amp; Endriga, 1997; Greenberg, 1999; Rutter, Moffitt &amp; Caspi, 2006) estableciendo en tres el número mínimo de factores a los que un niño debía estar expuesto para ser considerado en riesgo”.</i>	Sería deseable hacer referencia a los tres factores mínimos a los que un niño debe estar expuesto para ser considerado en riesgo. Se menciona que existen tres factores pero nunca se dice cuáles son.
Líneas 32-41: <i>La lista de riesgo para la salud mental propuesta por Di Bartolo (2005) incluye veinte factores: 1) Historia de enfermedad mental en los padres, 2) alta preocupación económica/pobreza, 3) familia numerosa, 4) historia de intervención de agencias de protección del niño, 5) maternidad adolescente, 6) conflictos conyugales graves o divorcio, 7) relación problemática del niño con uno de sus padres, 8) bajo nivel de educación de los padres, 9) desempleo, 10) bajo apoyo extrafamiliar, 11) eventos de vida estresante, 12) criminalidad de alguno de los padres, 13) condiciones de vida caótica, 14) temperamento difícil del niño, 15) prácticas parentales inadecuadas, 16) aislamiento social, 17) enfermedad física seria de algunos de los padres, 18) muerte o ausencia de alguno de los padres, 19) separación prolongada de un niño de su hogar, 20) enfermedad crónica o seria del niño.”</i>	Creo que no es necesario explicitar en el texto cada uno de los factores. Sería deseable incorporar una tabla que recogiese en una veintena de factores y, en el texto, aludir a la tabla.
Líneas 43-50: <i>“Di Bartolo (2005) comparó dos poblaciones de niños entre 6 a 8 años (N=50). Un grupo expuesto a tres o más factores (50%) y un grupo control expuesto a cero, uno o dos factores de la lista (50%). Luego midió en cada niño la frecuencia y el nivel de problemas emocionales y de comportamiento asociado a psicopatología a través del Cuestionario sobre el</i>	Sugiero prescindir del detalle relacionado con los resultados de esta investigación (la introducción no apunta a un metanálisis) y mencionar únicamente el resultado en sí: en población de riesgo predomina la incidencia de indicadores asociados a patología mental.

Comportamiento Infantil (CCI, Achenbach & Rescorla, 2001) y constató que en el grupo de riesgo el 64% de los niños presentaba un nivel clínico de problemas y el 36 % de ese grupo se ubicó en la categoría normal. Para el caso del grupo control el 88% de los niños se ubicó en la categoría normal y el 12% restante en la categoría frontera.”	
Línea 57: “Bakermans-Kranenburg et al., 2005”.	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA. Como es la primera vez que aparece en el texto, y teniendo en cuenta que los autores son 3, es necesario citar a todos los autores.
<b>Método</b>	
- En el apartado de procedimiento es importante hacer referencia a la aprobación del proyecto por parte de la Comisión de Bioética de la Universidad o institución que avala o en la que se enmarca la investigación. - En términos generales, los diferentes apartados que conforman el método están correctamente descritos.	
Líneas 103-104: “El total de salas cunas seleccionadas fue de 12 y pertenecían a sectores de bajo nivel <b>socioeconómico</b> de Santiago de Chile.”	Error de forma: redactar correctamente la palabra “socioeconómico”
Línea 141: “concuera perfectamente con el <b>infam</b> ”	Error de forma: redactar correctamente la palabra “infante”
Línea 156: “Respecto al niño. <b>Este</b> puede ser catalogado como...”	Error de forma: poner tilde a la palabra “Este”
Líneas 53-54: “Para este estudio se evaluó la confiabilidad del instrumento por medio del cálculo de Alfa de Chronbach el cual arrojó 0,80.”	Además del cálculo de la fiabilidad del instrumento mediante el Alpha de Cronbach, sería deseable incorporar otras pruebas que avalen su validez (por ejemplo: consistencia interna mediante correlación de Pearson, Spearman o Kuder-Richardson).
<b>Resultados</b>	
- Revisar las tabulaciones de las tablas que se presentan en este apartado - Incorporar la Tabla nº 5 al texto - En términos generales, este apartado está correctamente articulado. No obstante, considero que el estudio realizado puede complementarse con otro tipo de análisis que vayan más allá del uso de estadísticos descriptivos. Tal y como está, el estudio es muy simple y no indaga en algunas relaciones o fenómenos que pueden resultar interesantes.	
Líneas 168-174: “Respecto a los resultados descriptivos de la muestra el 82% son madres, el 8% son padres y el 10% son abuelas o tías. Al evaluar el nivel educacional de las madres el 6% tiene una educación básica incompleta; un 17,1% tiene educación media incompleta; el 34,7% completó la enseñanza media; un 10% completó una educación técnica y sólo 1% terminó la educación superior. En cuanto al nivel educacional de los padres un 4,6% tiene una educación básica incompleta; un 11,7% tiene educación media incompleta; el 27,4% completó la enseñanza media; un 5,1% accedió a una educación técnica, pero sólo el 1% la completó.”	Este párrafo describe datos sociodemográficos de la muestra. Sería conveniente sacarlo del apartado de “resultados” y colocarlo en el apartado de “participantes”.
Tabla nº 3 y Tabla nº 4	Error de forma: poner tilde a la palabra “Sí”
Tabla nº 5	Se alude a ella en el texto pero no está incorporada en el mismo
<b>Discusión</b>	
- En términos generales este apartado es el más débil de todo el texto por varias razones: a) No se da una discusión de los resultados a la luz de la literatura disponible sobre el tema. b) La discusión se reduce a una síntesis de los resultados acompañada por una serie de inferencias y asociatividad entre variables que no necesariamente se han trabajado en el apartado de resultados. c) Tal y como reconocen los autores, una de las grandes limitaciones de este estudio es la baja representatividad de una de las triadas (n=23). Esto hace que los resultados deban ser interpretados con cierta cautela.	
Líneas 280-283: “Al no observarse diferencias significativas entre ambos grupos, se puede concluir además, que los programas de protección social del estado, no han incorporado dentro de los beneficios que entregan a la población que pertenece a estos programas, proyectos que apoyen y promuevan un mejor vínculo parental.”	Considero que para hacer este tipo de afirmación es preciso realizar un análisis mucho más profundo que el que se ha efectuado. De alguna forma se está aludiendo a una realidad en la que los autores no han profundizado (cómo son los programas de protección social en Chile). De ahí que sea necesario ser cautelosos a la hora de asumir que la no significatividad en los resultados es consecuencia de la no presencia de aspectos relacionados con la RS en los programas de protección social chilenos.
Líneas 285-288: “Si se incorpora la RS de los cuidadores hacia los niños, como indicador relevante de riesgo o factor protector para la salud mental infantil, esta habilidad podría ser intervenida y entrenada a través de programas parentales que busquen aumentarla.”	Si la hipótesis planteada por los autores se ha refutado, afirmaciones como ésta hacen suponer todo lo contrario. En la investigación no se ha estudiado cómo afecta la RS en la prevención de problemas de salud mental en niños. Lo que se ha hecho es analizar una serie de variables asociadas a la RS en un grupo de diadas de contextos específicos. En consecuencia, es preciso ser cuidadoso con este tipo de inferencias.
<b>Referencias</b>	
Achenbach, R. & Rescorla, L. (2001) <i>Manual for the ASEBA School-Age Forms and Profiles ASEBA- Child Behavior Checklist for Ages 6-18</i> , Burlington, VT: University of Vermont, Research Center for Children, Youth, and Families.	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA.

Cerezo, M. (1993). <i>El maltrato en la primera infancia</i> . Actas del III Congreso Estatal de la Infancia Maltratada (pp. 61-76). Madrid	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA.
De Wolff, M.S., Van Ijzendoorn, M. H., (1997) Sensitivity and attachment: A meta-analysis on Parental Antecedents of Infant Attachment. <i>Child Development</i> , 68 (4) pp. 571-591.	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA.
Di Bartolo, I. (2005). La relación entre factores de riesgo para la salud mental y psicopatología en la niñez. <i>Revista de Psicología</i> , 1(2), 105-122. Di Bartolo, I. (2017). El apego. <i>Cómo nuestros vínculos nos hacen quienes somos</i> . Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Lugar Editorial.	Definir si el apellido del autor es con o sin tilde.
Instituto de Previsión Social (MINTRAB), Unidad de Modernización y Gobierno Digital (MINSEGPRES). Recuperado en <a href="http://www.chileatiende.gob.cl">http://www.chileatiende.gob.cl</a>	Error de citación: citar correctamente siguiendo normativa APA.
<b>Comentarios generales</b>	
<p>Si bien valoro el esfuerzo de los autores y la originalidad del tema para un contexto como el chileno, hay algunas aprensiones que me llevan a sugerir la no aceptación del trabajo. Entre las más destacables:</p> <p>a) Falta profundización teórica en los conceptos abordados. La literatura revisada no es actual lo que supone un sesgo importante a la hora de valorar positivamente la propuesta.</p> <p>b) Los resultados evidenciados son muy simples y deben ser complementados con otros de naturaleza más profunda para que puedan ser debatidos ampliamente en la discusión.</p> <p>c) No se discuten los hallazgos obtenidos a la luz de la literatura disponible y esto supone un hándicap importante para avanzar en la replicabilidad de buenas prácticas al respecto.</p> <p>d) En términos generales creo que es necesario reorientar el trabajo, complejizar el tipo de análisis e incorporar literatura actual que sustente o permita discutir los resultados obtenidos.</p>	